

Jozef Fabrici
055 52 Kojšov 23

STAVEBNÉ POVOLENIE

Stavebník: Jozef Fabrici, 055 52 Kojšov 23 podal dňa 15.02.2023 na tunajší stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Rodinný dom - novostavba” na pozemku parc.č. KN C 311/7 v k.ú. Ždiar, vodovodná prípojka navrhovaná cez pozemky parc.č. KN C 311/10, 311/4, 311/12, 4560/5, 307/3, 4544/38 v k.ú. Ždiar.

Obec Ždiar, ako vecne a územne stavebný úrad podľa § 117 zákona č.50/1976 Zb. o územnom plánovaní a stavebnom poriadku v znení neskorších platných právnych predpisov (stavebný zákon) a ako príslušný správny orgán podľa §2 písm. e) zákona č.416/2001 Z.z. o prechode niektorých pôsobností z orgánov štátnej správy na obce a na vyššie územné celky, prerokoval žiadosť stavebníka podľa § 39a ods. 4 stavebného zákona v územnom konaní o umiestnení stavby spojenom so stavebným konaním a po posúdení a preskúmaní žiadosti o stavebné povolenie podľa §37, §62 stavebného zákona vydáva toto

r o z h o d n u t i e

Obec Ždiar – stavebný úrad **p o v o ľ u j e** podľa §39, §39a a §66 stavebného zákona stavbu

„Rodinný dom - novostavba” na pozemku parc.č. KN C 311/7 v k.ú. Ždiar, vodovodná prípojka navrhovaná cez pozemky parc.č. KN C 311/10, 311/4, 311/12, 4560/5, 307/3, 4544/38 v k.ú. Ždiar.

Popis stavby:

Jedná sa o jednopodlažný rodinný dom, s obytným podkrovím, bez podpivničenia, prestrešený sedlovou strechou. Objekt RD bude napojený na verejné inžinierske siete – vodovod a NN sieť. Vodovodná prípojka bude vedená cez pozemky parc.č. KN C 311/10, 311/4, 311/12, 4560/5, 307/3, 4544/38 v k.ú. Ždiar a NN prípojka bude vedená cez pozemok parc.č. KN C 311/10 v k.ú. Ždiar. Odpadové vody budú zvedené do žumpy. Vykurovanie objektu a ohrev TUV bude zabezpečené tepelným čerpadlom so zásobníkom. Dažďová voda z objektu bude odvádzaná do retenčnej nádoby.

Účel stavby: trvalé bývanie

Zastavaná plocha: 101,51 m²

Úžitková plocha: 159,80 m²

Výška stavby po hrebeň strechy od bodu ±0,000 bude +7,015 m / bod ±0,000 = 938,100 m.n.m./

Dispozícia: *Prízemie I.NP* – zádverie, technická miestnosť, izba, kúpeľňa, chodba, kuchyňa, schodisko, obývací izba s jedálňou

Podkrovie – chodba, kúpeľňa, 3 x izba

Polohové umiestnenie stavby: 2,00 m od hranice poz. parc.č. KN C 311/13; 3,380 m od hranice poz.

parc.č. KN C 290/2;8,950 m od hranice poz. parc.č. KN C 311/8.

Pre umiestnenie a uskutočnenie stavby sa na podklade §39a ods.1 a 2, §66 stavebného zákona určujú tieto podmienky:

1. Stavba bude umiestnená a uskutočnená podľa projektovej dokumentácie overenej v stavebnom konaní, ktorá je súčasťou originálu tohto rozhodnutia. Za projektovú dokumentáciu zodpovedný: Ing. Katarína Turošíková, Tichá 474/17, 040 01 Košice.
2. Prípadné zmeny sa nesmú uskutočniť bez predchádzajúceho povolenia stavebného úradu.
3. Investor zabezpečí vytýčenie stavebných objektov podľa schválenej situácie súkromným geodetom, alebo organizáciou na to oprávnenou. Pri kolaudácii je stavebník povinný predložiť doklad o vytýčení priestorovej polohy stavby.
4. Stavba bude uskutočnená svojpomocne. Stavebný dozor nad stavbou bude vykonávať: Bc. Maroš Zeleňák, MBA, Sládkovičova 21, Prešov, ev.č. 11192*10*.
5. Stavebník je povinný v zmysle § 46d stavebného zákona viesť stavebný denník od prvého dňa prípravných prác až do skončenia stavebných prác.
6. Pri uskutočňovaní stavieb je nutné dodržiavať predpisy týkajúce sa bezpečnosti práce a technických zariadení a dbať o ochranu zdravia osôb na stavenisku.
7. Pri realizácii stavieb je nutné rešpektovať ustanovenia zákona NR SR č.543/2002 Zb. o ochrane prírody a krajiny.
8. Pri uskutočňovaní stavebných prác stavebník je povinný dbať na to, aby sa pri uskutočňovaní stavebných prác nespôsobila na cudzích nehnuteľnostiach škoda, v prípade s pôsobenia škody bude táto odstránená na náklady stavebníka.
9. V prípade akýchkoľvek výkopových prác, resp. iných stavebných prác nesmie byť obmedzený prístup po spoločnej ceste autom k existujúcim nehnuteľnostiam, nakoľko sa jedná o jedinú prístupovú cestu k týmto nehnuteľnostiam.
10. V prípade poškodenia potrubí, ktoré sú osadené v spoločnej prístupovej ceste, musí byť vykonaná oprava bezodkladne na náklady stavebníka.
11. Stavebník je povinný umožniť povereným osobám vstup na stavbu za účelom vykonania štátneho stavebného dohľadu. Na stavbách musí byť k dispozícii dokumentácia a všetky doklady týkajúce sa realizovanej stavby.
12. Stavebník je povinný oznámiť stavebnému úradu začatie stavby v zmysle § 66 ods.3 písm. h) stavebného zákona.
13. Stavebník je povinný na viditeľnom mieste označiť stavby štítkom, na ktorom bude označenie stavieb, meno stavebníka, kto bude stavbu uskutočňovať, kto zodpovedá za odborné vedenie stavieb a ktorý stavebný úrad stavby povolil.
14. Na uskutočnenie stavieb možno použiť iba stavebný výrobok, ktorý je podľa osobitných predpisov vhodný na použitie v stavbe na zamýšľaný účel. Stavebný výrobok musí mať také vlastnosti, aby po dobu predpokladanej existencie stavby, bola pri bežnej údržbe zaručená požadovaná mechanická pevnosť a stabilita, požiarne bezpečnosť stavby, hygienické požiadavky, ochrana zdravia a životného prostredia, bezpečnosť pri užívaní, ochrana proti hluku a úspora energie.
15. Pri nakladaní s odpadmi je stavebník povinný dodržať ustanovenia zákona o odpadoch č. 79/2015 Z.z. Pre zabezpečenie zneškodňovania odpadov podľa platnej legislatívy v odpadovom hospodárstve bude uzatvorená zmluva s oprávnenou organizáciou v zmysle zákona č. 79/2015. Uvedená firma musí vlastniť na túto činnosť príslušné povolenia orgánov štátnej správy v odpadovom hospodárstve, pričom odobraté odpady budú firmou prepravené k prevádzkovateľom zariadení na zneškodňovanie odpadov. Organizácie vykonávajúce zmluvné zneškodnenie odpadov musia byť na tieto úkony spôsobilé v zmysle zákona č. 79/2015.
16. Stavebný materiál a stroje musia byť umiestnené na vlastnom pozemku.
17. Nepotrebný stavebný materiál, zeminu a sutinu je nutné vyvieť na skládku komunálneho odpadu.

18. Stavebník je povinný dodržať podmienky určené v stanoviskách dotknutých orgánov štátnej správy:

- Slovak Telekom a.s. Bratislava pod číslom 6612308485 zo dňa 26.03.2023
- Obec Ždiar – orgán ochrany ovzdušia pod číslom 91/2023 zo dňa 17.04.2023
- Krajský pamiatkový úrad Prešov pod číslom KPUPO-2023/9011-3/33197/LS zo dňa 24.04.2023
- Okresný úrad Poprad pozemkový a lesný odbor, pozemkové oddelenie pod číslom OU-PP-PLO1-2023/008630-002 zo dňa 06.02.2023
- Okresný úrad Poprad odbor starostlivosti o životné prostredie – ochrana prírody a krajiny pod číslom OU-PP-OSZP-2024/011050-002 zo dňa 02.02.2024
- Slovenský vodohospodársky podnik š.p. Košice pod číslom SVP 276/2024/8 zo dňa 10.06.2024
- Okresný úrad Poprad odbor starostlivosti o životné prostredie – štátna vodná správa pod číslom OU-PP-OSZP-2024/019152-005 zo dňa 12.07.2024
- VSD a.s. Košice pod číslom NPP/14171/2021 zo dňa 29.11.2021
- SPP – Distribúcia a.s. Bratislava pod číslom TD/NS/0771/2022/Hy zo dňa 21.10.2022
- PVPS a.s. Poprad pod číslom 29896/2022, 30318/2022 zo dňa 28.11.2022

19. Do doby podania návrhu na kolaudáciu upraviť okolie stavby, odstrániť skládky zvyšných stavebných materiálov a previesť sadové úpravy.

20. Po ukončení stavby je stavebník povinný v zmysle §76 stavebného zákona podať na príslušnom stavebnom úrade návrh na vydanie kolaudačného rozhodnutia v súlade s ustanovením §79 stavebného zákona.

21. Lehota dokončenia stavby: **12/2027.**

Rozhodnutie o námietkach účastníkov konania: Dňa 31.10.2023 účastníci konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá a Viera Sisková, Tatranská 15, Spišská Belá podali námietky a pripomienky, v tomto znení: „*Vznášame námietku voči Oznámeniu o začatí spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho šetrenia, číslo podania 55/23, ktoré nám bolo doručené 25.10.2023. Dôvodom je, že prístup na parcelu 307/3 je bez nášho súhlasu cez parcelu č. 293, ktorej sme spoluvlastníčky. Problém sme pred časom riešili pri stavbe rodinného domu pána Zdenka Vanca s manželkou, dali sme si vytýčiť hranicu nášho pozemku z čoho je na mieste zjavné, že vlastníci parcely 307/3 nemajú zabezpečený prístup na ich pozemok z cesty. Žiadame o možnosť nahliadnutia do podkladov rozhodnutia a následne o ústne pojednávanie a miestne šetrenie.* Dňa 03.11.2023 doplnili podané námietky o nasledovné: „*Žiadame, aby prístup na parcelu 307/3 nebol riešený cez našu parcelu č. 293 a 293/1. Termín na odstránenie závädy žiadame do konca roka 2024 vybudovaním ich vlastného mostu s vlastným prístupom z hlavnej cesty. Žiadame, aby pri terénnych úpravách nepoužívali náš pozemok*“. – **námietky sa zamietajú**

Dňa 13.09.2024 účastníci konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá a Viera Sisková, Tatranská 15, Spišská Belá podali námietky a pripomienky, v tomto znení: „*Ako účastníci konania obraciame sa na Vás so sťažnosťou, týkajúcou sa pripravovaného vydania stavebného povolenia Rodinný dom novostavba 311/7. Našu námietku, ktorú Obecný úrad prijal poštou 1.10.2023, sme po dojednaní termínu prejednali s Ing. M. Zavackou pri osobnom stretnutí na obecnom úrade a písomne sme 3.11.2023 doplnili námietku k číslu podania 55/23, v ktorej žiadame, aby prístup na parcelu č. 307/3, ktorá je súčasťou prístupovej cesty na p.č. 311/7 nebol riešený cez naše parcely 293 a 293/1 a aby naše parcely nepoužívali ani na terénne úpravy. Vaším listom z 30.8.2024 sme boli vyzvané k oboznámeniu sa s podkladmi pre rozhodnutie. Pretože sme práve pozitívne na covid, splnomocnili sme našu sesternicu p. Handulovú k prevzatíu fotokópií zhromaždených stanovísk: od Slovenského vodohospodárskeho podniku Poprad a Odboru starostlivosti o životné prostredie Poprad. Po preštudovaní fotokópií dokladov sme zistili, že v stanovisku Odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2024/011050-002 sa uvádza, že prístup na pozemok je z verejnej komunikácie, čo nie je pravda a čo je zjavné pri nahliadnutí do máp z katastra. Tento problém je nedoriešený ešte od roku 2019, kde ste výzvou číslo V/105/219/02-JK*

z 23.05.2019 odstránením tejto závady poverili stavebníkov Bc. Zdenka Vanca a Katarínu Vancovú. Na neriešenie problémov sme zaslali 11.9.2019 žiadosť adresovanú starostovi obce, na ktorú nám nik nedopovedal.

Naša sťažnosť je naliehavá aj z tohto dôvodu, že sa v susedstve nachádzajú ďalšie pozemky, v budúcnosti predpokladané stavby, viazané k prístupovej ceste 307/3, ktorá fyzicky vyúsťuje na náš pozemok. Hranicu sme si dali vytýčiť a je to zjavne viditeľné priamo na mieste. Aktuálnym stavom sa porušuje naše vlastnícke právo.“ - námietky sa zamietajú

Stavby nesmú byť začaté, pokiaľ stavebné povolenie nenadobudne právoplatnosť v zmysle §52 ods. 2 zákona č.71/1967 Zb. o správnom poriadku.

Stavebné povolenie stráca platnosť, ak do dvoch rokov odo dňa, keď nadobudlo právoplatnosť, nebola stavba začatá.

Odôvodnenie

Stavebník: Jozef Fabrici, 055 52 Kojšov 23 podal dňa 15.02.2023 na tunajší stavebný úrad žiadosť o vydanie stavebného povolenia na stavbu: „Rodinný dom - novostavba” na pozemku parc.č. KN C 311/7 v k.ú. Ždiar, vodovodná prípojka navrhovaná cez pozemky parc.č. KN C 311/10, 311/4, 311/12, 4560/5, 307/3, 4544/38 v k.ú. Ždiar.

Stavebný úrad na základe podanej žiadosti oznámil dňa 13.10.2023 začatie spojeného územného a stavebného konania všetkým známym účastníkom konania a dotknutým orgánom štátnej správy, a v zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona upustil od ústneho pojednávania a miestneho šetrenia, pričom určil lehotu na podanie námietok a pripomienok.

V priebehu konania bolo správnym orgánom zistené, že podanie bolo potrebné doplniť o ďalšie náležitosti potrebné pre vydanie rozhodnutia v danej veci. Vzhľadom k tomu, správny orgán konanie dňa 08.12.2023 prerušil a zároveň vyzval stavebníka, aby svoje podanie doplnil v lehote 90 dní odo dňa doručenia výzvy, o požadované doklady. Stavebník dňa 22.07.2024 doplnil podanie o požadované doklady. Správny orgán listom zo dňa 30.08.2024 upovedomil účastníkov konania o doplnení podania o požadované doklady správnym orgánom a zároveň ich vyzval na oboznámenie sa s nimi.

V zmysle ust. § 61 ods. 1 stavebného zákona: *Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania dotknutým orgánom, všetkým známym účastníkom a nariadi ústne pojednávanie spojené s miestnym zisťovaním. Súčasne ich upozorní, že svoje námietky môžu uplatniť najneskoršie pri ústnom pojednávaní, inak že sa na ne neprihliadne. Na pripomienky a námietky, ktoré boli alebo mohli byť uplatnené v územnom konaní alebo pri prerokúvaní územného plánu zóny, sa neprihliada. Stavebný úrad oznámi začatie stavebného konania do 7 dní odo dňa, keď je žiadosť o stavebné povolenie úplná.*

V zmysle ust. § 61 ods. 2 stavebného zákona: *Od miestneho zisťovania, prípadne aj od ústneho pojednávania môže stavebný úrad upustiť, ak sú mu dobre známe pomery staveniska a žiadosť poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie navrhovanej stavby.*

V zmysle ust. § 61 ods. 3 stavebného zákona: *Stavebný úrad oznámi účastníkom začatie stavebného konania najmenej 7 pracovných dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania. Ak stavebný úrad upustí od ústneho pojednávania, určí, do kedy môžu účastníci uplatniť námietky, a upozorní ich, že sa na neskoršie podané námietky neprihliadne.*

V zmysle ust. § 61 ods. 4 stavebného zákona: *Pri líniových stavbách alebo v odôvodnených prípadoch aj pri zvlášť rozsiahlych stavbách, stavbách s veľkým počtom účastníkov konania stavebný úrad upovedomí účastníkov o začatí stavebného konania verejnou vyhláškou najmenej 15 dní pred konaním miestneho zisťovania, prípadne ústneho pojednávania, a ak sa nekoná ústne pojednávanie, pred uplynutím lehoty určenej podľa odseku 3.*

V zmysle ust. § 61 ods. 6 stavebného zákona: *Stavebný úrad upovedomí dotknuté orgány vždy jednotlivo. Tieto orgány sú povinné oznámiť svoje stanovisko v rovnakej lehote, v ktorej môžu uplatniť svoje námietky účastníci konania. Ak niektorý z orgánov štátnej správy potrebuje na riadne posúdenie*

dlhší čas, predĺži stavebný úrad na jeho žiadosť lehotu pred jej uplynutím. Ak dotknutý orgán v určenej alebo predĺženej lehote neoznámí svoje stanovisko k povolojanej stavbe, má sa za to, že so stavbou z hľadiska ním sledovaných záujmov súhlasí.

Dňa 31.10.2023 účastníci konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá a Viera Sisková, Tatranská 15, Spišská Belá podali námietky a pripomienky, v tomto znení: *„Vznášame námietku voči Oznámeniu o začatí spojeného územného konania o umiestnení stavby so stavebným konaním a upustenie od ústneho pojednávania a miestneho šetrenia, číslo podania 55/23, ktoré nám bolo doručené 25.10.2023. Dôvodom je, že prístup na parcelu 307/3 je bez nášho súhlasu cez parcelu č. 293, ktorej sme spoluvlastníčky. Problém sme pred časom riešili pri stavbe rodinného domu pána Zdenka Vanca s manželkou, dali sme si vytýčiť hranicu nášho pozemku z čoho je na mieste zjavné, že vlastníci parcely 307/3 nemajú zabezpečený prístup na ich pozemok z cesty. Žiadame o možnosť nahliadnutia do podkladov rozhodnutia a následne o ústne pojednávanie a miestne šetrenie. Dňa 03.11.2023 doplnili podané námietky o nasledovné: „Žiadame, aby prístup na parcelu 307/3 nebol riešený cez našu parcelu č. 293 a 293/1. Termín na odstránenie závary žiadame do konca roka 2024 vybudovaním ich vlastného mostu s vlastným prístupom z hlavnej cesty. Žiadame, aby pri terénnych úpravách nepoužívali náš pozemok“.*

Dňa 13.09.2024 účastníci konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá a Viera Sisková, Tatranská 15, Spišská Belá podali námietky a pripomienky, v tomto znení: *„Ako účastníci konania obraciame sa na Vás so sťažnosťou, týkajúcou sa pripravovaného vydania stavebného povolenia Rodinný dom novostavba 311/7. Našu námietku, ktorú Obecný úrad prijal poštou 1.10.2023, sme po dojednaní termínu prejednali s Ing. M. Zavačkou pri osobnom stretnutí na obecnom úrade a písomne sme 3.11.2023 doplnili námietku k číslu podania 55/23, v ktorej žiadame, aby prístup na parcelu č. 307/3, ktorá je súčasťou prístupovej cesty na p.č. 311/7 nebol riešený cez naše parcely 293 a 293/1 a aby naše parcely nepoužívali ani na terénne úpravy. Vaším listom z 30.8.2024 sme boli vyzvané k oboznámeniu sa s podkladmi pre rozhodnutie. Pretože sme práve pozitívne na covid, splnomocnili sme našu sesternicu p. Handulovú k prevzatíu fotokópií zhromaždených stanovísk: od Slovenského vodohospodárskeho podniku Poprad a Odboru starostlivosti o životné prostredie Poprad. Po preštudovaní fotokópií dokladov sme zistili, že v stanovisku Odboru starostlivosti o životné prostredie č. OU-PP-OSZP-2024/011050-002 sa uvádza, že prístup na pozemok je z verejnej komunikácie, čo nie je pravda a čo je zjavné pri nahliadnutí do máp z katastra. Tento problém je nedoriešený ešte od roku 2019, kde ste výzvou číslo V/105/219/02-JK z 23.05.2019 odstránením tejto závary poverili stavebníkov Bc. Zdenka Vanca a Katarínu Vancovú. Na neriešenie problémov sme zaslali 11.9.2019 žiadosť adresovanú starostovi obce, na ktorú nám nik nedopovedal. Naša sťažnosť je naliehavá aj z tohto dôvodu, že sa v susedstve nachádzajú ďalšie pozemky, v budúcnosti predpokladané stavby, viazané k prístupovej ceste 307/3, ktorá fyzicky vyúsťuje na náš pozemok. Hranicu sme si dali vytýčiť a je to zjavne viditeľné priamo na mieste. Aktuálnym stavom sa porušuje naše vlastnícke právo.“*

Správny orgán podané námietky zamietol, ako neopodstatnené.

Stanovisko stavebného úradu k podaným námietkam:

Účastníkom konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá a Viera Sisková, Tatranská 15, Spišská Belá správny orgán umožnil nahliadnuť do spisového materiálu č. 55/2023, o čom je spísaný záznam o nazretí do spisu zo dňa 03.11.2023. Účastníkovi konania Ružena Olšavská, gen. Svobodu 10, Spišská Belá v zastúpení Genovéva Handulová, Ždiar 78 správny orgán umožnil nahliadnuť do spisového materiálu č. 55/2023, o čom je spísaný záznam o nazretí do spisu zo dňa 10.09.2024.

K námietke, týkajúcej sa požiadavky o ústne pojednávanie a miestne šetrenie, správny orgán uvádza, že stavebnému úradu sú pomery staveniska veľmi dobre známe a žiadosť stavebníka poskytuje dostatočný podklad pre posúdenie stavby. V danom prípade stavebný úrad za účelom zistenia a objasnenia skutkového stavu veci nepovažoval za potrebné nariadiť ústne pojednávanie spojené s miestnym šetrením; účastníkom konania poskytol v súlade so zákonom možnosť nahliadnutia do spisu a

možnosť uplatniť svoje námietky a pripomienky k podkladu rozhodnutia.

Ustanovenie § 61 ods. 2 stavebného zákona neukladá stavebnému úradu, aby splnenie podmienok pre rozhodnutie o upustení od miestneho zisťovania a ústneho pojednávania osobitne preukazoval a ponecháva na úvahe stavebného úradu, či vo veci vykoná miestne zisťovanie a ústne pojednávanie alebo nie.

V zmysle ust. § 3 ods. 4 správneho poriadku: *Správne orgány sú povinné svedomite a zodpovedne sa zaoberať každou vecou, ktorá je predmetom konania, vybaviť ju včas a bez zbytočných prieťahov a použiť najvhodnejšie prostriedky, ktoré vedú k správne mu vybaveniu veci. Ak to povaha veci pripúšťa, má sa správny orgán vždy pokúsiť o jej zmiernu vybavenie. Správne orgány dbajú na to, aby konanie prebiehalo hospodárne a bez zbytočného zaťažovania účastníkov konania a iných osôb.*

Predmetom tohto konania nie sú budúce stavby, predmetom tohto konania nie je stavba stavebníkov Bc. Zdenka Vanca a Kataríny Vancovej, súčasťou predmetného spisového materiálu nie je výzva pod číslom V/105/219/02-JK zo dňa 23.05.2019.

V zmysle ust. § 32 ods. 1 správneho poriadku: *Správny orgán je povinný zistiť presne a úplne skutočný stav veci a za tým účelom si obstaráť potrebné podklady pre rozhodnutie. Pritom nie je viazaný len návrhmi účastníkov konania.*

Správne mu orgánu sú známe skutočnosti z jeho činnosti o tom, že „sporný most“ bol predmetom iného správneho konania – stavebného povolenia na stavbu „Rodinný dom s garážou“ v obci Ždiar na pozemku parcela č. 311/11, 321/2 v k.ú. Ždiar.

Súčasťou tohto spisového materiálu je aj rozhodnutie Krajského stavebného úradu v Prešove pod číslom jednania 2006-598/3761-2/SP-DA zo dňa 05.12.2006, ktorým zamietol odvolanie a potvrdil rozhodnutie obce Ždiar pod číslom SP/280/2006 zo dňa 8.8.2006. V odôvodnení rozhodnutia pod číslom jednania 2006-598/3761-2/SP-DA zo dňa 05.12.2006 je na strane 2 uvedené „.....obaja vlastníci susedných parciel č. 293 a 290/3 spochybnili vlastníctvo mosta stavebníkom...“ a „.....Stavebník doložil zameranie, ktoré preukázalo, že sporný most sa nachádza čiastočne aj na jeho pozemku parcela č. 370/3. Z tohto dôvodu sa požiadavka dohody na prístup k pozemkom cez most stala bezpredmetnou...“.

Jedná sa o ten istý mostný objekt, stavebník na ňom nenavrhuje žiadne úpravy, most nie je predmetom tohto konania. Je existujúci a slúži za účelom sprístupnenia pozemkov cez vodný tok.

V zmysle ust. § 3 ods. 5 správneho poriadku: *Rozhodnutie správnych orgánov musí vychádzať zo spoľahlivo zisteného stavu veci. Správne orgány dbajú o to, aby v rozhodovaní o skutkovo zhodných alebo podobných prípadoch nevznikali neodôvodnené rozdiely.*

Na základe vyššie uvedeného správny orgán podané námietky zamietol v celom rozsahu.

Stavebník v konaní predložil: projektovú dokumentáciu, stanoviská dotknutých orgánov štátnej správy, prehlásenie stavebného dozoru, súhlasy ostatných spoluvlastníkov pozemkov s uložením NN prípojky a vodovodnej prípojky.

Správny orgán uvádza, že k žiadosti bola doložená projektová dokumentácia, spracovaná oprávnenou osobou, boli doložené všetky podklady pre vydanie rozhodnutia vrátane vyjadrení dotknutých orgánov štátnej správy, a po uskutočnenom konaní konštatuje, že stavebník splnil podmienky pre vydanie rozhodnutia.

Navrhovaná stavba vzhľadom na účel jej užívania svojím umiestnením, uskutočnením ani užívaním nezhorší podmienky v danom území oproti súčasnému stavu, nakoľko neprodukuje nadmerný hluk, pach a nemá ani iné negatívne účinky na okolie a predložený návrh stavby je v súlade so záväznou časťou územného plánu obce Ždiar.

V tomto konaní bola predložená žiadosť preskúmaná z hľadísk v súlade s ustanovením §37, §62 stavebného zákona a bolo zistené, že uskutočnením stavby nebudú ohrozené záujmy spoločnosti, ani

neprimerane obmedzené, alebo ohrozené práva a oprávnené záujmy účastníkov konania. Dokumentácia stavieb spĺňa požiadavky stanovené stavebným zákonom o všeobecných technických požiadavkách na výstavbu.

V zmysle ust. § 142l ods. 1 stavebného zákona: *Konania začaté na stavebnom úrade podľa doterajších predpisov, ktoré neboli právoplatne skončené rozhodnutím vo veci do 31. marca 2024, sa dokončia podľa predpisov účinných do 31. marca 2024.*

Nakoľko stavebný úrad v priebehu konania nezistil prekážky, ktoré by bránili povoleniu navrhovanej stavby, rozhodol tak, ako je uvedené vo výroku rozhodnutia.

Správny poplatok podľa prílohy zákona č. 439/2012 Z.z., ktorým sa mení a dopĺňa zákon NR SR č.145/1995 Z.z. o správnych poplatkoch v znení neskorších predpisov a ktorým sa menia a dopĺňajú niektoré zákony bol uhradený do pokladne obce Ždiar.

Poučenie:

Podľa § 53 a nasl. Zákona č. 71/1967 Zb. o správnom konaní (správny poriadok) v znení neskorších predpisov, proti tomuto rozhodnutiu možno podať odvolanie (riadny opravný prostriedok), a to v lehote 15 dní odo dňa doručenia rozhodnutia. Odvolanie sa podáva na tunajšiu obec – Obec Ždiar, 059 55 Ždiar 202. Rozhodnutie je po vyčerpaní riadnych opravných prostriedkov preskúmateľné správnym súdom podľa ustanovení Správneho súdneho poriadku (zákon č. 162/2015 Z.z.).

Ing. Pavel Bekeš, v.r.
starosta obce

Doručí sa:

1. Jozef Fabrici, 055 52 Kojšov 23
2. Viera Imrichová, Petržalská 1639/10, 060 01 Kežmarok
3. Ing. Anna Klocková, Huszova 261/9, 058 01 Poprad
4. Vladimír Andráš, 925 52 Šoporňa 737
5. Ing. Ruben Vidlička, Slnečná 38, 919 27 Dolné Lovčice
6. Vlasta Vidličková, Slnečná 38, 919 27 Dolné Lovčice
7. Libuše Gallagher, Lanškrounská 1606/22, 060 01 Kežmarok
8. Boris Hnat, Tatranská 201, 059 52 Veľká Lomnica
9. Andrea Hnatová, Tatranská 201, 059 52 Veľká Lomnica
10. Bc. Zdenko Vanc, 059 55 Ždiar 775
11. Katarína Vancová, 059 55 Ždiar 775
12. Zuzana Šoltýsová, K. Kuzmányho 1586/35, 060 01 Kežmarok
13. Pavol Pitoňak, P.J.Šafárika 1260/22, 060 01 Kežmarok
14. Peter Pitoňak, P.J. Šafárika 1260/22, 060 01 Kežmarok

15. Eva Jasenčáková, Šrobárova 2610/6, 058 01 Poprad
16. Paul Gallagher, 29 Barbel Avenue Basingstoke, RG 21 4PA, Spojené kráľovstvo
17. Viera Sisková, Tatranská 778/15, 059 01 Spišská Belá
18. Ružena Olšavská, Gen. L. Svobodu 659/10, 059 01 Spišská Belá
19. Ing. Katarína Turošíková, Tichá 474/17, 040 01 Košice - projektant
20. Bc. Maroš Zeleňák, MBA, Sládkovičova 21, 080 01 Prešov - stavebný dozor
21. Slovenský vodohospodársky podnik š.p., Ďumbierska 14, 040 01 Košice

Doručí sa formou verejnej vyhlášky

1. neznámym účastníkom konania a účastníkom konania, ktorých pobyt nie je známy (spoluvlastníkom poz. parc.č. KN C 311/12, 4560/5, 307/3, 311/10, 311/4 v k.ú. Ždiar) – oznámi sa verejnou vyhláškou

Toto oznámenie je verejnou vyhláškou v zmysle § 26 ods. 1 správneho poriadku a podľa § 26 ods. 2 správneho poriadku musí byť zverejnené na úradnej tabuli na webovom sídle Obce Ždiar na dobu 15 dní. Posledný deň zverejnenia sa považuje za deň doručenia písomnosti

Vyvesené dňa: 30.01.2025

Zvesené dňa:

Pečiatka a podpis orgánu, ktorý potvrdzuje vyvesenie a zvesenie oznámenia.

Na vedomie:

1. Okresný úrad Poprad odbor starostlivosti o životné prostredie, Nábřežie Jána Pavla II. 16, Poprad
2. Okresný úrad Poprad pozemkový a lesný odbor, Nábřežie Jána Pavla II. 16, Poprad
3. Krajský pamiatkový úrad Prešov, Hlavná 115, 080 01 Prešov
4. VSD a.s., Mlynská 31, 042 91 Košice
5. PVPS a.s., Hraničná 662/17, Poprad
6. SPP-Distribúcia a.s., Mlynské Nivy 44/b, 821 09 Bratislava
7. T-Com Slovak Telekom a.s., Poštová 18, P.O.BOX D-30, 040 01 Košice